



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846)207-55-15, факс (846)226-55-26  
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: [info@samara.arbitr.ru](mailto:info@samara.arbitr.ru)

---

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

06 июля 2020 года

Дело А55-29801/2019

Резолютивная часть определения объявлена 03 июля 2020 года.

Определение в полном объеме изготовлено 06 июля 2020 года.

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Карякиной М.Ю., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Долгановым Б.О. рассмотрев 03 июля 2020 года в судебном заседании заявление вх.68583 от 09.04.2020 Гимранова Наиля Январовича об исключении имущества из конкурсной массы должника в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Гимранова Наиля Январовича, 28.12.1967 г.р., Россия 443023, г. Самара, Самарская область, ул. Промышленности д. 277А, кв. 118 - лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились,

установил:

Кулицкая Г.В. обратилась в суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) Гимранова Н.Я.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 25.09.2019 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 27.01.2020 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Телешинин Андрей Игоревич.

Гимранов Наиль Январович обратился в арбитражный суд с заявлением об исключении имущества – автомобиля Kia, 2013 г.в. из конкурсной массы должника.

Лица, участвующие в деле явку представителей в судебное заседание не обеспечили, о времени и месте проведения которого извещены надлежащим образом.

Финансовый управляющий представленным отзывом возражает против заявленных требований, указывая, что должником в заявлении не указано о переоборудовании автомобиля в качестве специального средства передвижения.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, заслушав мнения лиц, участвующих в судебном заседании, арбитражный суд приходит к следующему.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» отношения, связанные с банкротством граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, регулируются параграфами 1.1 и 4 главы X Закона, а при отсутствии специальных правил, регламентирующих особенности банкротства этой

категории должников - главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона.

В силу пункта 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

В силу абзаца 10 пункта 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на средства транспорта и другое необходимое гражданину-должнику в связи с его инвалидностью имущество, принадлежащее ему на праве собственности.

Как следует из материалов дела, Гимранов Наиль Январович является, инвалидом третьей группы, что подтверждается справкой МСЭ-2013 № 0841273 об установлении третьей группы инвалидности, бессрочно.

В соответствии с Индивидуальной программой реабилитации инвалида, выданной федеральным государственным учреждением медико-социальной экспертизы от 29.09.2009 г. Должнику «противопоказан длительный физический труд, длительное нахождение на ногах, длительная ходьба».

В целях обеспечения возможности передвижения, Гимрановым Н.Я. в 2013 г. был приобретён легковой автомобиль марки Киа Рио год изготовления 2013 г.

В соответствии с частью 2 статьи 7 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации обеспечивается государственная поддержка инвалидов и пожилых граждан, при этом каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь (часть 1 статьи 41 Конституции Российской Федерации).

Согласно разъяснениям, приведенным в пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 №48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан", в исключительных случаях, в целях обеспечения самого должника и лиц, находящихся на его иждивении, средствами, необходимыми для нормального существования, суд по мотивированному ходатайству гражданина вправе дополнительно исключить из конкурсной массы имущество в большем размере (например, если должник или лица, находящиеся на его иждивении, по состоянию здоровья объективно нуждаются в приобретении дорогостоящих лекарственных препаратов или медицинских услуг и исключенной из конкурсной массы суммы недостаточно для покрытия соответствующих расходов). При этом должен соблюдаться баланс интересов должника, лиц, находящихся на его иждивении, с одной стороны, и кредиторов, имеющих право на получение удовлетворения за счет конкурсной массы, с другой стороны.

Стоимость автомобиля в результате его длительного использования, а также участия в ДТП от 07.08.2017 г. существенно ниже рыночной стоимости.

Таким образом, указанный автомобиль необходим Должнику, в том числе в целях поддержания достойного уровня жизни, удовлетворения повседневных бытовых потребностей и обеспечения ему своевременного и надлежащего доступа к медицинской помощи, доказательствами необходимости использования именно личного транспортного средства являются Справка МСЭ-2013 № 0841273 об установлении Гимранову Н.Я. третьей группы инвалидности, бессрочно.

В соответствии с частью 2 статьи 7 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации обеспечивается государственная поддержка инвалидов и пожилых граждан, при этом каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь (часть 1 статьи 41 Конституции Российской Федерации).

Факт нуждаемости нетрудоспособного определяется судом в каждом конкретном случае с учетом обстоятельств дела.

В данном случае судом установлено, что должнику установлена инвалидность, и автомобиль необходим должнику в целях поддержания достойного уровня жизни.

Согласно разъяснений, изложенных в пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан», по мотивированному ходатайству гражданина и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, суд может дополнительно исключить из конкурсной массы имущество гражданина общей стоимостью не более 10 000 рублей (пункт 2 статьи 213.25 Закона о банкротстве). В исключительных случаях, в целях обеспечения самого должника и лиц, находящихся на его иждивении, средствами, необходимыми для нормального существования, суд по мотивированному ходатайству гражданина вправе дополнительно исключить из конкурсной массы имущество в большем размере (например, если должник или лица, находящиеся на его иждивении, по состоянию здоровья объективно нуждаются в приобретении дорогостоящих лекарственных препаратов или медицинских услуг и исключенной из конкурсной массы суммы недостаточно для покрытия соответствующих расходов). При этом должен соблюдаться баланс интересов должника, лиц, находящихся на его иждивении, с одной стороны, и кредиторов, имеющих право на получение удовлетворения за счет конкурсной массы, с другой стороны.

Обращаясь в арбитражный суд с заявлением об исключении автомобиля из конкурсной массы, должник указал, что автомобиль 2013 г.в. (участие в ДТП в 2017 году) и доход от его реализации существенным образом не повлияет на удовлетворение требований кредиторов.

Учитывая, что баланс интересов должника с одной стороны, и кредиторов должника с другой стороны, не нарушен, суд полагает, возможным исключить из конкурсной массы транспортное средство Kia Рио год изготовления 2013 г.

Руководствуясь ст. ст. 150, 184, 185, 223, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **О П Р Е Д Е Л И Л :**

Заявление Гимранова Наиля Январовича об исключении имущества и денежных средств из конкурсной массы должника удовлетворить.

Исключить из конкурсной массы должника транспортное средство автомобиля Kia, 2013 г.в.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

М.Ю. Карякина

Электронная подпись сформирована некорректно. Подпись не соответствует файлу или подписанный файл был изменён  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 03.06.2019 8:33:06  
Кому выдана Матюхина Татьяна Михайловна